



NOTA VAN INLICHTINGEN 2 TN-593394

SELECTIELEIDRAAD INNOVATIEPARTNER TECHNOLOGISCH ECO-SYSTEEM (TES)

Vraag 68: Onderwerp: Deelname aanbesteding vraagstuk

Wij overwegen deelname aan deze aanbesteding als combinatie van twee gespecialiseerde partijen, die gezamenlijk een end-to-end dienstverlening leveren voor web- en appplatformen zoals beoogd binnen TES. Binnen deze samenwerking vervullen beide partijen een duidelijk afgebakende rol (respectievelijk backend/platform en frontend/applicatie), waarbij zij gezamenlijk aantoonbaar voldoen aan de gevraagde functionaliteit, complexiteit en continuïteit zoals beschreven onder kerncompetentie 1.

Omdat het specialisten betreft op complementaire deelgebieden, is er niet één individuele referentie die alle gevraagde kenmerken volledig afdekt, maar zijn deze kenmerken gezamenlijk wel aantoonbaar aanwezig binnen referenties van beide partijen.

Is het toegestaan dat een combinatie van partijen voor kerncompetentie 1 referenties van beide individuele deelnemers gezamenlijk inzet, waarbij de afzonderlijke referenties in samenhang aantonen dat aan alle gevraagde kenmerken volledig wordt voldaan?

Antwoord 68:

Dat is toegestaan zolang wél wordt voldaan aan artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012.

Vragen 69: Onderwerp: Leveringsverplichting bij opschaling en contractueel kader

Antwoord 48 spreekt van een resultaatsverplichting inclusief opschaling, ook als de omzet achterblijft.

- 1) Kan worden bevestigd dat de leveringsverplichting voor het daadwerkelijk aansluiten van aanvullende instellingen pas ontstaat na een definitief aansluitbesluit en een in onderling overleg vastgestelde implementatietermijn (met ruimte voor herijking van capaciteit), en;
- 2) wanneer wordt het concept van de maatwerkovereenkomst (op basis van ARBIT 2022), inclusief aansprakelijkheidskader, beschikbaar gesteld?

Antwoorden 69:

- 1) Ja.
- 2) Dergelijke documenten worden ingebracht gedurende de dialoofase zodat bij inschrijving volstrekt duidelijk welke overeenkomst van kracht zal zijn.

Vraag 70: Onderwerp: Overnemen van CMS-configuratie binnen scope

Antwoord 10 stelt dat per regionale instelling de CMS-instellingen (menustructuur, regionale tags, themapagina's, lokale dossiers, geactiveerde modules) geautomatiseerd op de uniforme codebase moeten worden toegepast, terwijl het CMS zelf buiten scope valt (antwoord 16).



Valt het mechanisme om die CMS-configuratie uit te lezen en geautomatiseerd door te voeren (configuratie-ingestion, feature toggles, theming-pipeline) binnen de scope van de opdracht en daarmee binnen onderwerp 1 en 2 van de zienswijze?

Antwoord 70:

De koppelingen, API-endpoints, interfaces en mechanismen die nodig zijn om CMS-configuraties geautomatiseerd toe te passen binnen de web- en appomgeving vallen wél binnen de scope van de opdracht. Deze onderdelen kunnen daarom worden betrokken bij onderwerp 1 en 2 van de zienswijze. Het is aan de gegadigde om in de zienswijze toe te lichten hoe hij deze configuratie- en integratie laag technisch en organisatorisch zou inrichten.

Vraag 71: Onderwerp: Extern Analytics/AI-koppelvlak

Het Analytics/AI-systeem is als 'oranje' gemarkeerd en valt in beginsel buiten scope. Kan worden bevestigd dat er een extern Analytics/AI-koppelvlak beschikbaar is waarop het web- en appplatform integreert voor functionaliteiten als personalisatie op basis van gebruikerskeuzes, voorlezen (TTS), samenvatten, vertalen en zoeken — en welke aannames gegadigden voor de zienswijze mogen hanteren over de beschikbaarheid en reikwijdte van dat koppelvlak?

Antwoord 71:

De aanbestedende dienst bevestigt dat er koppelvlakken met externe systemen beschikbaar zijn of beschikbaar worden gesteld voor onder meer analytics, AI-functionaliteiten, toegankelijkheid en aanvullende modules.

Voor het opstellen van de zienswijze kunnen gegadigden ervan uitgaan dat het web- en appplatform moet kunnen integreren met dergelijke externe systemen via gangbare technieken, zoals API's, SDK's of vergelijkbare interfaces.

De exacte systemen, technische inrichting, verantwoordelijkheidsverdeling en wijze van integratie worden tijdens de dialoofase en gedurende de implementatie nader besproken.

Vragen 72: Onderwerp: UX/UI-ontwerptraject: scope

Bijlage 1 en 2 beschrijven techniek en functionaliteit; UX/UI-design, user research en interactieontwerp worden nauwelijks uitgewerkt.

- 1) in hoeverre maakt een UX/UI-ontwerptraject deel uit van de initiële opdracht, en
- 2) dient de gegadigde uit te gaan van het overnemen van de bestaande UX/UI in de basis, dan wel van een nieuw ontwerptraject?

Antwoorden 72:

- 1) Een volledig UX/UI-ontwerptraject, inclusief user research, interactieontwerp en visuele herpositionering, valt op dit moment buiten scope.



- 2) Uitgangspunt is dat de huidige UX/UI in de basis wordt overgenomen, zodat de opdracht zich eerst kan richten op continuïteit, technische vernieuwing en realisatie van het platform. Op termijn kan een nieuw of breder designtraject wenselijk zijn. Of en hoe dit onderdeel wordt van de opdracht, kan in de dialoofase nader worden besproken.

Vraag 73

Onderwerp: TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN - Kerncompetentie 1

De eisen aan de referentie voor Kerncompetentie 1 zijn ten opzichte van de originele Selectieleidraad, de herziene Selectieleidraad en nu voor de derde maal gewijzigd. De laatste twee wijzigingen leiden ertoe dat er in Nederland slechts 1 à 2 partijen zijn die met één referentie aan alle eisen kunnen voldoen, aangezien er niet veel mediaorganisaties en online nieuwsvoorzieningen zijn waar aan één partij is gevraagd om een volledig geïntegreerd web- en app-ecosysteem te ontwikkelen en te beheren in de afgelopen drie jaar.

- 1) In hoeverre is Omroep Brabant zich hiervan bewust?
- 2) In hoeverre is er, indien aan deze eisen wordt vastgehouden, sprake van echte concurrentie in een volledig 'level playing field' met gelijke kansen voor alle aanbiedende partijen?
- 3) Gezien de wens om met 3 partijen een dialoog aan te gaan, adviseren we deze eis te heroverwegen.

Antwoorden 73:

- 1) Ja, eerste wijziging was op verzoek van vragensteller.
- 2) Volgens onze inzichten in de markt is er voldoende concurrentie gegeven de huidige omschrijving van kerncompetentie 1.
- 3) Het advies wordt niet gevolgd door Omroep Brabant.

Vraag 74: Onderwerp: TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN - Kerncompetentie 1

Er zijn diverse partijen die aan alle technische en functionele eisen en wensen van Omroep Brabant kunnen voldoen en dit aan kunnen tonen middels twee referenties voor Kerncompetentie 1. Aangezien het de wens van Omroep Brabant is om met drie partijen de Dialoofase in te gaan, is de vraag of Omroep Brabant akkoord is met het indienen van twee referenties t.b.v. kerncompetentie 1?

Antwoord 74:

Ja zie antwoord 68.

Vragen 75: Onderwerp: Planning van de Dialoofase

De data voor de dialoog zijn aangepast maar vallen alsnog volledig in de zomervakantieperiode.

- 1) Is het mogelijk deze verder door te schuiven naar de tweede helft van augustus?
- 2) Zo nee, is dan digitale deelname mogelijk indien fysieke aanwezigheid op een datum niet lukt?



Antwoorden 75:

- 1) Helaas niet mogelijk;
- 2) Ja dat is toegestaan.

Vraag 76: Onderwerp: TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN - Kerncompetentie 1

Indien Omroep Brabant akkoord gaat met het indienen van twee referenties t.b.v. kerncompetentie 1 en tegelijkertijd in de Selectieleidraad van 2 juni werd gevraagd om een referentie met minimaal 70 miljoen bezoeken in kalenderjaar 2025, hoe zal deze eis dan alsnog terugkomen in de Inschrijvingsfase?

Antwoord 76:

Op 16 juni is een aangepaste selectieleidraad gepubliceerd en die van 2 juni ingetrokken. De eis van 70 mln. bestaat niet mee. De vraag is daarmee niet meer relevant en behoeft geen beantwoording.

Einde Nota van Inlichtingen 2